**RETROSPECTIVA SPRINT 2**

INTRODUCCIÒN

El 16 de junio de 2016, se encontraban reunido el grupo de trabajo en su totalidad, fue realizada la reunión de retrospectiva con la técnica “The Sailboat” o “El Velero”, para tomarla como base e implementación, ya que, según la metodología SCRUM, se ha realizado después de la rendición de cuentas del sprint que acabó de terminar.

El grupo tomó parte activa de la técnica, para el análisis y mejoramiento tanto del producto que se está desarrollando, como del ambiente y métodos de trabajo en grupo de todos, para la integración concisa de las responsabilidades enmarcadas en el proyecto.

A continuación se toman en consideración la opinión de cada integrante del equipo de trabajo:

**DAVID SÁNCHEZ RUIZ**

FORTALEZAS:

* Buena comunicación.
* Apoyo mutuo.

DEBILIDADES:

* Realizar tareas sobre el tiempo

AMENAZAS:

* Desmejorar por confiarse por los "halagos recibidos".

OBJETIVOS:

* Corregir errores y optimizar y mejorar la página.
* Mejorar las habilidades del grupo.

**ANGELA PATRICIA VEGA:**

FORTALEZAS:

* El grupo a demostrado gran interés en el desarrollo del proyecto
* Se han cumplido con las actividades asignadas para cada uno

AMENAZAS:

* La situación de la universidad respecto al receso de clases que ha habido puede afectar el desarrollo del proyecto
* No seguir una  buena comunicación con el  grupo de trabajo

OBJETIVOS:

* Que el cliente quede a plenitud con el trabajo que se esta realizando
* Culminar con el proyecto satisfactoriamente

**DAVID SÁNCHEZ TORRES:**

FORTALEZAS:

* Entendimiento de las herramientas utilizadas para el desarrollo de la aplicación.
* Hay buena comunicación entre los integrantes del equipo.

DEBILIDADES:

* No hay total conocimiento acerca de la aplicación que se desarrolla.
* No son serios a la hora de crear la retrospectiva.

AMENAZAS:

* Pocas reuniones para hablar sobre el proyecto.

OBJETIVOS:

* Realizar reuniones más seguido.
* Dedicar más tiempo a las correcciones.

**EDISON SOLANO**:

FORTALEZAS:

* El desarrollo continuo de las actividades de acuerdo a el planeación de cada sprint.
* La delegación de responsabilidad, han permitido que tanto desarrolladores y documentadores se logren los objetivos del sprint
* El manejo y desarrollo de las técnicas tanto de pruebas y de programación

DEBILIDADES:

* El corto tiempo de reunion
* Falta de corrección de errores en anteriores sprints.

AMENAZAS:

* La falta de comunicación en algunos aspectos de desarrollo.
* El desarrollo de tareas a ultimo momento.
* Los recesos y paros académicos.

OBJETIVOS:

* Cumplir con las tareas del sprint
* No olvidar y seguir aplicando SCRUM
* Corregir errores de sprint anteriores

**DIEGO SOSA:**

FORTALEZAS:

* El grupo presenta iniciativa al trabajar en el proyecto.
* Se muestra perseverancia para finalizar con las metas establecidas para el Sprint.

DEBILIDADES:

* No todos los integrantes del grupo muestran las mimas fortalezas.
* Desarrollo de tereas del Sprint al final del calendario establecido.

AMENAZAS:

* Carga académica por demás materias.
* Asignación de funciones sin aclarar.

OBJETIVOS:

* Superar las debilidades detectadas.
* Superar las amenazas encontradas.

CONCLUSION FINAL:

Se analizaron todos los factores posibles del análisis del sprint, tanto en el ambiente de trabajo, como en lo producido, dando y contrastando ideas, con la participación activa del grupo, así, como generalidades, se presentaron los inconvenientes o inexperiencia en la metodología de desarrollo ágil, que desencadeno una serie de factores que cada integrante menciono, con el respectivo caso se desea corregir y proyectar soluciones que mejoren el equipo, tanto en el ambiente de trabajo, como en el resultado de la aplicación.